

Teknisk beskrivning av undersökning av deltagare i Jobb- och utvecklingsgarantins Fas3. Maj-juni 2011.

Inledning

Under våren/försommaren 2011 har Arbetsförmedlingens Statistikenhet, sektionen Undersökningar, genomfört tre intervjuundersökningar av garantideltagare. Uppdragsgivare är Arbetsförmedlingens Programenhet.

Undersökningspopulationerna var Jobb- och utvecklingsgarantin Fas 1-2, Ungdomsgarantin, samt Jobb- och utvecklingsgarantin Fas 3. Den sistnämnda genomfördes i två omgångar.

Syftet med undersökningarna var att belysa deltagarnas uppfattning om programinnehåll, stöd från Arbetsförmedlingen, individanpassning och chanser att få jobb.

Eftersom det handlar om stora deltagargrupper i de aktuella programmen, skulle en totalundersökning kräva alltför stora resurser. Urvalsstorlekarna har fastställts främst utifrån behovet av tillräckligt säkra skattningar på totalnivå, vilket begränsar möjligheter till nedbrytning av resultaten på flera delgrupper.

I det följande beskrivs den av undersökningarna som avser deltagare i Jobb- och utvecklingsgarantin Fas 3. Här redovisas även kvalitetsdeklaration, resultattabeller (Bilaga 1) och intervjuarprotokoll (Bilaga 2).

Undersökningens genomförande

Planering av undersökning och urval av frågeformulär skedde i samarbete mellan Statistikenheten och Programenheten under april-maj 2011. En testundersökning av ett litet urval (20 uttagna) för test av enkätfrågorna genomfördes i början av maj. För att intervjuerna skulle ske direkt i anslutning till urvalsdragningen med så aktuell status på deltagarna som möjligt drogs två urval, första urvalet 20110513 (1000 personer), andra urvalet 20110526 (500 personer). Intervjuperioden varade upp till 2 veckor efter respektive urvalsdragning. Tabellredovisning togs fram under juni av Statistikenheten (se Bilaga 1).

Undersökningspopulation

Undersökningspopulationen består av arbetssökande inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin Fas 3 (sökandekategori 79). Alla som är inskrivna i Fas 3 har dock inte Fas 3-plats, så när det gäller frågor om själva Fas 3-platsen (nr 4-11 i Bilaga 1) är undersökningspopulationen mindre. Enligt tabell F2 är det cirka 79 % som har en Fas 3-plats vid intervjutillfället, 5 % har tidigare haft en Fas 3-plats.

Urvalsramen är Arbetsförmedlingens sökanderegister, personer med funktionsnedsättningskod 71 undantaget.

Urval

Urvalsdragningen har genomförts med två obundet slumpmässiga urval (OSU) utan återläggning.

För att hålla nere uppgiftslämnarbördan för enskilda sökande har personer som ingått i den ordinarie sökandeundersökningen någon av de tre senaste månaderna inte ingått i urvalsramen.

Variabler

Se Bilaga 1 och 2.

Mätning

Undersökningen genomfördes i form av datorstödda telefonintervjuer av Arbetsförmedlingens sektion Undersökningar i Söderhamn. Frågeformuläret återges i Bilaga 2. Försök att få kontakt med personerna genomförs flera gånger och vid olika tidpunkter på dagen innan det räknas som borfall.

Estimation och statistikredovisning

Uppräkning av urvalet till populationstotaler sker med hänsyn till urvalspersonernas sannolikhet att komma med i urvalet (inklusionssannolikhet). Även andelsskattningarna bygger på resultat som är viktade med avseende på de olika inklusionssannolikheterna. På så sätt kan man dra slutsatser om hela populationens egenskaper, och inte bara urvalets. Inklusionssannolikheten skiljer sig åt något mellan de två urvalsdragningarna, främst pga olika urvalsstorlek.

I tabellerna redovisas även det faktiska antalet personer som svarat på respektive fråga. Eftersom andelsskattningarna bygger på uppräknade resultat kan man inte direkt översätta andelarna till antal personer som svarat på t.ex. en följdfråga. Medelfel redovisas i absoluta mått (se kolumner med rubrik ”+/-”).

Skattningarna för tabellerna har tagits fram med hjälp av SAS och variansprogrammet CLAN97. Formler för generella skattningar ges i Bilaga 3.

Undersökningens kvalitet och tillförlitlighet

En undersöknings resultat är alltid behäftade med osäkerhet på grund av olika felkällor, som man vid statistikproduktion och -redovisning försöker minimera och beskriva.

Osäkerhet uppstår genom att endast ett urval undersöks (urvalsfel), att svar saknas från personer som ingår i urvalet (bortfallsfel) och att frågor och svar kan ha missuppfattats vilket leder till felklassificeringar (mätfel). Dessutom kan fel som beror på felaktigheter i urvalsramen uppstå (täckningsfel). Urvalsfelet är alltså det som är speciellt för en urvalsundersökning, medan övriga feltyper även påverkar totalundersökningar.

För att göra en bedömning av felens betydelse skiljer man på slumpmässiga fel och systematiska fel. Slumpmässiga fel orsakar en slumpmässig osäkerhet - ”felmarginal” hos resultaten och systematiska fel påverkar - ”snedvrider” resultaten i en viss riktning, vilket leder till en över- eller underskattning av resultaten.

Täckningsfel

Täckningsfelet kan delas upp i två olika komponenter, övertäckning och undertäckning. Övertäckning innebär att man i urvalet får med objekt som inte tillhör undersökningspopulationen, i denna undersökning personer som inte tillhör eller har tillhört Jobb- och utvecklingsgarantins Fas 3. I undersökningen uppger cirka 2 % att man inte tillhör eller har tillhört programmet (fråga 1 och 3) och dessa har då inte behövt besvara resten av

frågorna. Denna grupp kan utgöra övertäckning, eller vara ett resultat av att man svarar fel, men gruppen är liten och påverkar förmodligen resultaten bara marginellt.

Undertäckningen innebär att man inte får med delar av populationen i urvalsramen. Det kan i detta fall handla om felregistreringar, vilket knappast förekommer i den omfattningen att det påverkar resultaten från undersökningen.

Svarsfrekvens och bortfallsfel

Svarsfrekvensen för undersökningen var 72%. Bortfallet i undersökningen kan delas in i tre olika grupper, vilka i olika grad kan bidra till skevhet i resultaten. Det vanligaste skälet till bortfall är att man inte anträffar en urvalsperson (23 %). Bortfall kan också orsakas av att undersökningsspersonen vägrar delta i undersökningen (4 %), eller att man är förhindrad att medverka på grund av till exempel sjukdom eller språksvårigheter (0,5 %). Partiellt bortfall, där den svarande inte kunnat eller velat besvara en enskild fråga, förekommer i enstaka fall.

Bortfallsanalys har genomförts med hjälp av de viktiga bakgrundsvariablerna kön, ålder, utbildningsnivå och födelseland. Som framgår av tabell 1 nedan överensstämmer könsfördelningen i svarsgruppen så gott som helt med urvalet. Även åldersgrupper (tabell 2) och utbildningsnivå (tabell 3) fördelar sig ganska jämnt, utom gruppen 25-34-åringar som har svarat i något större utsträckning än övriga. Denna grupp utgör dock bara 7 % av urvalet. Tittar man på födda i Sverige respektive utlandet (Tabell 4) ser man att födda i Sverige svarar i något större omfattning än utlandsfödda. Detta skulle kunna motivera justering vid resultatberäkning, dvs förbättrad skattningsmetodik, t ex efterstratifiering. Men testberäkningar har visat att det ändå bara gör högst någon procentenhet på resultaten, vilket ofta understiger slumpfelens storlek.

Slutsatsen av bortfallsanalysen är att vi inte kan se några stora skevheter i dessa variabler. Vid bortfallsjustering antas därför att de svarande och de icke-svarande fördelar sig på samma sätt.

Tabell 1. Könsfördelning i urval och svarsgrupp

Kön	Urvalsstorlek	Fördelning av urval	Storlek på gruppen svarande	Fördelning av svarande	Avvikelse, %
Kvinna	725	48%	520	48%	~0
Man	775	52%	556	52%	~0
Totalt	1500		1076		

Tabell 2. Åldersfördelning i urval och svarsgrupp

Åldersgrupp	Urvalsstorlek	and_m1	Storlek på gruppen svarande	Fördelning av svarande	Avvikelse, %
-24	3	0,00	2	0,00	-7
25-34	109	0,07	84	0,08	7
35-44	266	0,18	185	0,17	-3
45-54	475	0,32	337	0,31	-1
55-59	281	0,19	201	0,19	0
60-	366	0,24	267	0,25	2

Totalt	1500	1076
--------	------	------

Tabell 3. Fördelning av utbildningsnivå i urval och svarsgrupp

Åldersgrupp	Urvalsstorlek	and_m1	Storlek på gruppen svarande	Fördelning av svarande	Avvikelse, %
Grundskola	511	34%	366	34%	~0
Gymnasium	682	45%	492	46%	1
Högskola	307	20%	218	20%	1

Totalt	1500	1076
--------	------	------

Tabell 4. Fördelning av födelseland (Sverige och övriga) i urval och svarsgrupp

Födelseland	Urvalsstorlek	and_m1	Storlek på gruppen svarande	Fördelning av svarande	Avvikelse, %
Sverige	1009	67%	748	70%	3%
Utlandet	491	33%	328	30%	-7%

Totalt	1500	1076
--------	------	------

Mätfel

Med mätfel avses fel som kan ha uppstått genom att frågor och svar missuppfattats av intervjuaren och den svarande. Förekomsten av sådana fel kan sällan uteslutas i en undersökning. Arbetet med att utveckla och testa frågeformuläret syftar dock till att formulera tydliga frågor som minimerar den typen av fel. Intervjusituationen gör det också möjligt för respondenten att be intervjuaren att förtydliga frågan.

Bearbetningsfel

Fel som uppstår i samband med bearbetning av data kallas bearbetningsfel. Omfattningen och effekterna av bearbetningsfelen är inte kända men kontroller har gjorts för att dessa ska minimeras.

Slumpmässiga fel

Den slumpmässiga osäkerheten som beror på urvalsfel och slumpmässiga mätfel kan uttryckas i form av ett konfidensintervall, som beräknas med hjälp av skattningens medelfel. Konfidensintervall redovisas i samtliga tabeller (se Bilaga 1). Ett 95-procentigt konfidensintervall bildas genom:

skattning $\pm 1,96$ *(medelfelet för skattningen)

Talet 1,96 motsvarar konfidensgraden 95 procent. Med ett 95-procentigt konfidensintervall menas att intervallet i 95 fall av 100 täcker in det sanna värdet, om andra fel än slumpfel är

försumbara. Det är praxis att tillämpa 95-procentiga konfidensintervall när man uttalar sig om statistiskt säkerställda skillnader.

Generellt är det slumpmässiga felet litet om statistiken bygger på ett stort antal svar. För de resultattabeller som bygger på samtliga svarande, eller en större del av de svarande, är därför medelfelet relativt litet, vanligtvis 1-3 procentenheter. För de tabeller som redovisar t ex följdfrågor, som endast ställs till en mindre del av urvalet, blir medelfelet betydligt större, och uppgifterna kan bli mycket osäkra. Exempel på det senare är Tabell F9b, F12c i Bilaga 1.

Jämförbarhet över tiden

Någon liknande undersökning av Fas 3-deltagare har tidigare inte genomförts.

Bilaga 1. Resultattabeller

Undersökning om JOB, Fas 3, Maj och juni 2011

F1a. Enligt våra noteringar är du inskriven i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas

3. Stämmer det?

Svarande: Samtliga

Andel (%)				
Antal svar	Ja	+/-	Nej	+/-
1 076	95	1	5	1

F1b. Vad är din huvudsakliga sysselsättning idag? Ange ett alternativ

Svarande: De som inte är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin Fas 3, enligt fråga 1a.

Andel (%)										
Antal svar	Jag har fått arbete med/utan stöd	+/-	Jag har börjat studera	+/-	Jag har varit sjukskriven/sjukledig/föräldraledig	+/-	Jag var arbetslös	+/-	Annat	+/-
56	62	13	1	3	13	9	20	12	1	3

F1c. Har du tidigare varit inskriven i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas3?

Svarande: De som inte är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin Fas 3, enligt fråga 1a.

Andel (%)				
Antal svar	Ja	+/-	Nej	+/-
50	58	14	42	14

F2 Har/hade du en fas 3-plats?

Svarande: De som är eller har varit inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas3.

Andel (%)						
Antal svar	Ja, jag har en fas3-plats nu	+/-	Ja, jag har haft en fas3-plats	+/-	Nej	+/-
1 046	79	3	5	1	16	2

F4. Hur bra är/var uppgifterna på din Fas 3-plats anpassade efter dina behov?

Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin

Andel (%)										
Antal svar	Mycket dåligt	+/-	Ganska dåligt	+/-	Varken bra eller dåligt	+/-	Ganska bra	+/-	Mycket bra	+/-
852	11	2	8	2	17	3	26	3	38	3

F5 Hade du möjlighet att påverka valet av Fas3-plats?

Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin

Andel (%)				
Antal svar	Ja	+/-	Nej	+/-
854	65	3	35	3

F6 Upplever du att arbetsuppgifterna är/var meningsfulla?

Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin

Andel (%)				
Antal svar	Ja	+/-	Nej	+/-
836	79	3	21	3

F7a Tror du att arbetsuppgifterna skulle ha blivit gjorda om du inte hade gjort dem?

Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin

Andel (%)									
Antal svar	Ja, helt	+/-	Ja, delvis	+/-	Nej	+/-	Fas 3-platsen är bara att söka jobb	+/-	+/-
757	43	4	16	3	41	4	4	4	2

F7b Vem tror du skulle ha gjort dem?

Svarande: De som svarar ja på fråga F7a

Andel (%)						
Antal svar	Ordinarie personal	+/-	Man hade nyanställt	+/-	Någon annan i fas 3/ praktik/ ideell arbetskraft	+/-
403	45	5	7	2	48	5

F8. Hur tycker du att kontakten mellan dig och din handledare på Fas3-platsen har fungerat?**Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin****Andel (%)**

Antal svar	Mycket dåligt	Ganska dåligt		Varken bra eller dåligt		Ganska bra		Mycket bra		Har ingen handledare		
		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		
871	6	2	5	1	13	2	23	3	48	4	5	1

F9a. Är du nöjd med Fas 3-platsen?**Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin****Andel (%)**

Antal svar	Ja	Ja, delvis		Nej		
		+/-		+/-		
864	63	3	14	2	24	3

F9b. Vad är du missnöjd med?**Svarande: De som inte är nöjda med Fas3-platsen****Andel (%)**

Antal svar	Sysse- sätt- ningen passar inte mig	Får inte tillräckligt stöd med jobb- sökande		Den ekono- miska ersätt- ningen		Anser att jag borde vara anställd		För lite uppgifter att utföra		För mycket uppgifter att utföra		Ger dålig möjlighet till anställ- ning efter Fas 3		An- nat		
		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		
205	30	7	9	4	47	7	24	6	11	4	6	4	41	7	24	6

F10. Hur tror du att Fas 3 har påverkat dina chanser att få ett vanligt arbete?**Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin****Andel (%)**

Antal svar	Ökat	Inte påverkat		Minskat		
		+/-		+/-		
791	23	3	53	4	24	3

Undersökning om JOB, Fas 3, Maj och juni 2011

F11a. Under hur många timmar har Du under den senaste/sista veckan befunnit dig på Fas3-platsen?

Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin

Andel (%)

Antal svar	0 tim	+/-	>0-1 tim	+/-	1-3 tim	+/-	4-10 tim	+/-	>10 tim	+/-	Medelvärde	+/-
852	9	2	0	0	0	0	1	1	90	2	31	1

Undersökning om JOB, Fas 3, Maj och juni 2011

F11b. Under hur många timmar hade du uppgifter på fas3-platsen?

Svarande: De som har eller har haft en fas3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin , och svarat mer än 0 timmar enligt F12a.

Andel (%)

Antal svar	0 tim	+/-	>0-1 tim	+/-	1-3 tim	+/-	4-10 tim	+/-	>10 tim	+/-	Medelvärde	+/-
750	3	1	0	0	2	1	4	1	92	2	31	1

F12a. Ungefär hur många timmar ägnade du åt eget jobbsökande den senaste veckan?

Svarande: De som är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, fas 3

Andel (%)

Antal svar	0 tim	+/-	>0-1 tim	+/-	1-3 tim	+/-	4-10 tim	+/-	>10 tim	+/-	Medelvärde	+/-
952	27	3	7	2	38	3	18	3	10	2	5	0

F12b. Ungefär hur många jobb har du sökt de senaste 30 dagarna?

Svarande: De som är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, fas 3

Andel (%)

Antal svar	0 jobb		>0-1 jobb		1-3 jobb		4-10 jobb		>10 jobb		Medelvärde	+/-
		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		
967	36	3	5	1	29	3	14	2	16	2	6	1

F12c. Vad är den främsta anledningen till att du inte ägnade dig åt jobbsökande förra veckan?

Svarande: De som inte sökt jobb

Andel (%)

Antal svar	Har börjat arbeta /ska börja arbeta		Har börjat studera/ska börja studera		Finns inga jobb för mig att söka		Sjukskriven, sjukledig, föräldraledig		Inte motiverad att söka jobb		Får inte utrymme att söka jobb pga arbetsuppgifter		Annan anledning	
		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-
192	9	4	0	0	31	7	18	6	3	3	8	4	31	7

F13. Har Arbetsförmedlingen medverkat till att ordna möten mellan dig och någon arbetsgivare under de senaste 30 dagarna?

Svarande: De som är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas 3

Andel (%)

Antal svar	Ja	+/-	Nej	+/-
1 016	6	2	94	2

F14a. Hur ofta brukar du träffa arbetsförmedlare?

Svarande: De som är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas 3

Andel (%)

Antal svar	Flera gånger i veckan	+/-	En gång i veckan	+/-	Varannan vecka	+/-	En gång i månaden	+/-	En gång i halvåret	+/-	Mer sällan	+/-	Aldrig	+/-
995	0	0	1	1	3	1	18	3	34	3	28	3	16	2

F14b. Hur ofta har du haft annan kontakt (tex telefonsamtal eller e-post)?

Svarande: De som är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas 3

Andel (%)

Antal svar	Flera gånger i veckan	+/-	En gång i veckan	+/-	Varannan vecka	+/-	En gång i månaden	+/-	En gång i halvåret	+/-	Mer sällan	+/-	Aldrig	+/-
976	1	1	2	1	6	2	24	3	21	3	23	3	24	3

9. Vad tycker du om det stöd du får från din arbetsförmedlare?

Svarande: De som är inskrivna i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas 3

Andel (%)

Antal svar	Mycket dåligt	+/-	Ganska dåligt	+/-	Varken bra eller dåligt	+/-	Ganska bra	+/-	Mycket bra	+/-
950	32	3	13	2	25	3	16	2	14	2

Bilaga 2. Intervjuprotokoll**Intervjuprotokoll – JOB, Fas3****Del 1. Arbetssituation idag***Del 1 besvaras av samtliga.***Fråga 1 a. Enligt våra noteringar är du inskriven i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas 3. Stämmer det?**

- Ja Gå till F 2 (Del 2)
- Nej

Om nej på 1 a,

Fråga 1 b. Vad är din huvudsakliga sysselsättning idag?*Ange ett alternativ*

- Jag har fått ett arbete med/utan stöd
- Jag har börjat studera ¹⁾
- Jag är sjukskriven / sjukledig / föräldraledig
- Jag är arbetslös
- Deltar i Jobb- och utvecklingsgarantin (fas 1 eller fas 2)
- Annat, Vad.....

1) Gäller utbildningar utan stöd/bidrag från Af. Om går utbildning med stöd/bidrag från Af då ska svaret på fråga 1 a vara Ja. Dvs detta alternativ gäller utbildningar i reguljära utbildningsväsendet.

Fråga 1 c. Har du tidigare varit inskriven i Jobb- och utvecklingsgarantin, Fas3?

Ja

Nej ----- > avsluta intervjun

Vet ej ----- > avsluta intervjun

Del 2. Sysselsättning

Del 2 besvaras av dem som svarar ja på 1a eller ja på 1c.

Fråga 2. Har du en Fas 3-plats (sysselsättningsplats hos anordnare)? / (Hade du en Fas 3-plats inom Jobb- och utvecklingsgarantin?)

Ja, jag har en Fas 3-plats nu

Ja, jag har haft en Fas 3-plats

Nej -----> del 3

Fråga 3. Vilka är/(var) dina huvudsakliga uppgifter på din Fas 3-plats (sysselsättningsplats)?

Fritext.

Fråga 4. Hur bra är/(var) uppgifterna på din fas 3-plats (sysselsättningsplats) anpassade efter dina behov?

Ange på en skala 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra.

- Mycket dåligt
- Ganska dåligt
- Varken bra eller dåligt
- Ganska bra
- Mycket bra
- Vet ej

Anvisning. Det är upp till deltagaren att definiera sina egna behov. För en del kanske det handlar om arbetsuppgifter som de faktiskt klarar av att utföra, för en del kan det handla om att uppgifterna ger referenser som kan leda till jobb, och för en del kan det innebära att fas 3 platsen leder till anställning

Fråga 5. Hade du möjlighet att påverka vilken Fas 3-plats (sysselsättningsplats) du skulle få? (Hade du möjlighet att påverka valet av Fas 3-plats?)

-Ja

-Nej

Fråga 6. Upplever du att arbetsuppgifterna är/(var) meningsfulla?

-Ja

-Nej

Fråga 7. Vad tror du hade hänt med arbetsuppgifterna om du inte hade gjort dem? (Hade de blivit utförda, och i så fall av vem?)

- a. De hade inte blivit utförda/ Arbetsuppgifterna hade inte blivit gjorda
- b. Den ordinarie personalen hade helt eller delvis gjort uppgifterna
- c. Någon annan med praktik/fas 3 hade gjort dem
- d. Man hade nyanställt personal för att göra uppgifterna/Jag eller någon annan hade varit anställd för att göra dem
- e. Vet inte/kan inte svara

Fråga 8. Hur tycker du att kontakten mellan dig och din handledare på fas 3 platsen fungerar/(fungerade)?

Ange på en skala 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra.

- Mycket dåligt
- Ganska dåligt
- Varken Bra eller dåligt
- Ganska bra
- Mycket bra
- Har ingen handledare

Fråga 9a. Är du nöjd med fas 3- platsen?

Ja

Ja, delvis

Nej

Om missnöjd, enligt F9a.

Fråga 9b. Vad är du missnöjd med(inte bra) inom fas 3?*Öppen fråga, läs ej upp svaren*

- sysselsättningen passar inte mig
- får inte tillräckligt stöd med jobbsökande
- den ekonomiska ersättningen
- anser att jag borde vara anställd för att utföra uppgifterna
- för lite uppgifter att utföra
- för mycket uppgifter att utföra
- ger dålig möjlighet till anställning efter fas 3
- Annat

Fråga 10. Hur tror du att fas 3 har påverkat dina chanser att få ett vanligt arbete? Ökat, inte påverkat eller minskat.

-Ökat

-inte påverkat

-minskat

Fråga 11a. Under hur många timmar har du under den senaste/(sista) veckan varit på din fas 3 plats?

Ange antal timmar. _____

Räkna inte med tid för eget jobbsökande. Normalt sett ska man vara på sin fas3-plats 40 timmar per vecka, minus viss tid för eget jobbsökande, som alltså inte ska ingå i svaret.

Om antal timmar > 0 på fråga 11a:

Fråga 11b. Under hur många timmar hade du uppgifter (sysselsättning) på fas 3-platsen?

Ange antal timmar. _____

Om man haft sysselsättning hela tiden man befunnit sig på sin fas3-plats, bortsett från lunchrast och fika, så anges samma antal timmar som i fråga 11a. Men antal timmar i sysselsättning kan vara mindre, om man befunnit sig på fas3-platsen utan att ha sysselsättning.

Del 3. Kontakt med Af och antal sökta arbeten

Del 3 besvaras enbart av dem som svarade "ja" på fråga 1a.

Fråga 12a. Ungefär hur många timmar ägnade du åt eget jobbsökande den senaste veckan?

Ange antal timmar. _____

Fråga 12b. (Ungefär) Hur många jobb har du sökt de senaste 30 dagarna?

1. Skriv antalet jobb du sökt de senaste 30 dagarna här.....
2. 0 / inte sökt något jobb

Om 0 timmar enligt fråga 12a OCH 0 jobb enligt 12b.

Fråga 12c. Vad är den främsta anledningen till att du inte sökt jobb?

Ange ett alternativ (huvudorsaken). Öppen fråga, läs ej upp svaren

- Har börjat arbeta/ska börja arbeta
- Har börjat studera/ska börja studera
- Finns inga jobb för mig att söka
- Var sjukskriven, sjukledig, föräldraledig
- Är inte motiverad att söka jobb
- Hinner inte söka jobb pga arbetsuppgifterna
- Annan anledning? Vilken.....

Fråga 13. Har Arbetsförmedlingen medverkat till att ordna möten mellan dig och någon arbetsgivare under de senaste 30 dagarna? Här avses alla möten mellan arbetsgivare och den sökande, såväl individuella som rekryteringsträffar. Här räknas även anställningsintervjuer i samband med jobbsökande, om man anser att Af har bidragit till detta.

- Ja
 Nej
 Vet ej

Fråga 14a. Hur ofta brukar du träffa arbetsförmedlare?

Öppen fråga, läs ej upp svaren

Flera gånger i veckan
 En gång i veckan
 Varannan vecka
 En gång i månaden
 En gång i halvåret
 Mer sällan

Fråga 14b. Hur ofta har du har du annan kontakt (t.ex. telefonsamtal eller e-post) med din arbetsförmedlare?

Öppen fråga, läs ej upp svaren

Flera gånger i veckan
 En gång i veckan
 Varannan vecka
 En gång i månaden
 En gång i halvåret
 Mer sällan

Fråga 15. Vad tycker du om det stöd du får från din arbetsförmedlare?

Ange på en skala 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra.

- Mycket dåligt
 Ganska dåligt
 Varken bra eller dåligt
 Ganska bra
 Mycket bra

Fråga 16. Vad kan Arbetsförmedlingen göra mer för att du ska få arbete?

Öppet svar Tack för din medverkan!

Bilaga3. Formler

Urvalsdesignen är oberoende slumpmässigt urval inom H strata, och bortfallsjustering sker genom så kallad rak uppräknings inom strata. En total t skattas således med följande formel:

$$\hat{t}_\pi = \sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} \sum_{S_h} y_k,$$

där $\sum_{S_h} y_k$ är summan av de uppmätta variabelvärdena i stratum h, N_h är storleken av stratum

h, och n_h är antalet svar i stratum h. $\frac{N_h}{n_h}$ blir då uppräkningsvikten för ett objekt inom stratum

h. Exempel på totaler som skattas i undersökningen är antal sökta jobb, eller antal kontakter med Arbetsförmedlingen.

För skattningen av medelvärden kan formeln skrivas:

$$\hat{y} = \frac{\sum_s \frac{N_k}{n_k} y_k}{\sum_r \frac{N_k}{n_k}},$$

där $\frac{N_k}{n_k}$ är uppräkningsvikten för objekt k.

Medelfel (kvadratroten ur skattade variansen för totalskattningen) kan skrivas med följande formel:

$$\sqrt{\hat{V}(\hat{t}_\pi)} = \sqrt{\sum_{h=1}^H N_h^2 \frac{1 - \frac{n_h}{N_h}}{n_h} S_{yS_h}^2},$$

där $S_{yS_h}^2$ är variansen av uppmätta värden inom stratum h, dvs

$$\frac{1}{n_h - 1} \sum_{S_h} (y_k - \bar{y}_{S_h})^2.$$

Ett 95% konfidensintervall beräknas sedan som $\pm 1,96 * \sqrt{\hat{V}(\hat{t}_\pi)}$.

För beskrivning av variansformler vid skattning av medelvärden, se litteraturen, t ex Särndal, Swensson, Wretman Model Assisted Survey Sampling, Springer 1997. Se även manualen för variansberäkningsprogrammet CLAN97.