

Dnr Af-2013 – 431344

Datum: 2013-01-07

Avsändarens referens: Fi2013/3961

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm

## Remissyttrande: Promemorian Mer fokuserad nedsättning av socialavgifterna för de yngsta

### Sammanfattning

Arbetsförmedlingen anser att det är oklart om den föreslagna sänkningen av socialavgifterna har förutsättningar att bidra till att varaktigt öka sysselsättningen och minska ungdomsarbetslösheten. Möjligen kan en effekt uppstå för de yngsta.

Förslaget har vidare en sådan teknisk utformning som gör att det riskerar att upplevas som krångligt. En nödvändig förutsättning för att insatser skall få önskat genomslag är att de aktörer som förväntas förändra sitt beteende också förstår hur insatsen är tänkt att fungera.

Arbetsförmedlingen förordar i stället insatser som är temporärt utformade och som direkt riktar sig till de ungdomar som vill ha arbete och saknar anställning.

### Arbetsförmedlingens synpunkter mer i detalj

Långsiktiga sysselsättningseffekter av en skatteförändring beror på den s.k. ekonomiska incidensen, dvs. hur stor del av en skatteförändring som i slutändan övervältras på lönerna, vilket sammanhänger med arbetsutbudets och arbetskraftsefterfrågans löneelasticitet. Den föreslagna sänkningen utgår från ett antagande om att även om löneincidensen skulle vara total, dvs. att skattesänkningen vältras över till 100 procent på lönerna, så kommer de relativa arbetskraftskostnaderna för unga att sänkas. Detta är likvärdigt med att ingångslönerna sänks och att lönespridningen ökar. Det beror på att inte enbart de unga får del av löneincidensen utan hela löntagarkollektivet ”eftersom det

Arbetsförmedlingen

BESÖKSADRESS: Hälsingegatan 38

POSTADRESS: Arbetsförmedlingen

113 99 Stockholm

Tel: 0771-600000 | Fax: 08-508 801 99

E-post: [arbetsformedlingen@arbetsformedlingen.se](mailto:arbetsformedlingen@arbetsformedlingen.se)  
arbetsformedlingen.se

inte är sannolikt att det skulle ske en kraftig lönesänkning när ungdomen fyller 25 år. Lägre relativa arbetskraftskostnader att anställa unga bör i sin tur varaktigt öka sysselsättningen bland unga under 23 år.” (s.24)

Den föreslagna sänkningen är riktad till ett specifikt åldersintervall av ungdomar och får direkta konsekvenser för de arbetsgivare som anställer ungdomar i det åldersintervallet. Under förutsättning att löneincidensen är fullständig, och att de relativa kostnaderna förändras, är det bara genom substitutionseffekter mellan olika åldersgrupper av unga, respektive unga och äldre, som sysselsättningsförändringen skall åstadkommas. Det är möjligt att detta kan medföra en förskjutning mot att öka anställningar av de yngsta ungdomarna. Men för att åstadkomma den förväntade varaktiga ökningen av sysselsättningen implicerar resonemanget ett antagande om att denna substitutionsmekanism samtidigt genererar kostnadssänkande skaleffekter som ger möjligheter för arbetsgivarna att expandera sysselsättningen. Men hur sådana skaleffekter kommer till stånd är inte tydligt redovisat och effekterna uppkommer sannolikt bara under mycket specifika antaganden om relationen mellan arbetsutbudets och arbetskraftsefterfrågans elasticiteter. Den föreslagna sänkningen har en varaktig utformning och det är enligt Arbetsförmedlingens uppfattning oklart om substitutionsmekanismen i förslaget har en kortsiktig eller långsiktig effekt.

Förslaget innebär en sänkning för arbetsgivare i både den privata och den offentliga sektorn. Lönebildningens villkor är dock olika i privat och offentlig sektor och det är oklart om det är samma incidensmekanismer som är verksamma i båda sektorerna. Därmed är det heller inte självklart att effekterna på lönestrukturen av en sänkning av socialavgifterna är likartad i båda sektorerna. Den frågan diskuteras dock inte i promemorian.

I promemorian redovisas ett räkneexempel som visar att förändringen i arbetskraftskostnaderna kommer att vara beroende av åldersammansättningen av unga hos arbetsgivarna och medföra ökade kostnader för vissa arbetsgivare och minskade kostnader för andra. Vad nettoutfallet blir av detta är dock oklart. En viss vägledning om utfallet skulle vara möjlig att få genom att ta fram extensiva uppgifter om hur åldersammansättningen ser ut i olika företag/ organisationer, men någon sådan redovisning finns inte.

I detta sammanhang vill Arbetsförmedlingen också lyfta fram att forskningen<sup>1</sup> om effekterna av arbetsgivaravgiftssänkningar på sysselsättningen i allmänhet visar på försumbara effekter.

Förslaget har också en sådan teknisk utformning som gör att det riskerar att upplevas som svårbegripligt. En nödvändig förutsättning för att insatser skall få önskat genomslag

<sup>1</sup> Se t ex Benmarker, H., Mellander E., & Öckert B. (2008), "Är sänkta arbetsgivaravgifter ett effektivt sätt att öka sysselsättningen?", Ekonomisk debatt, Årg.37, nr 1, samt Korkeamäki, O. & Uusitalo, R. (2006), Employment effects of a payroll tax cut – Evidence from a regional tax exemption experiment, IFAU Working Paper 2006:10.

att de aktörer som förväntas förändra sitt beteende också förstår hur insatsen är tänkt att fungera.

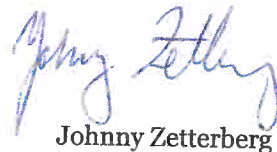
Sammantaget menar Arbetsförmedlingen att det är oklart om den föreslagna socialavgiftssänkningen kommer att bidra till att varaktigt öka sysselsättningen och minska ungdomsarbetslösheten.

Som ett alternativ till insatser som bygger på indirekta mekanismer för att anställa ungdomar förordar Arbetsförmedlingen i stället åtgärder som direkt riktar sig till ungdomar som vill ha arbete och saknar anställning. Forskning och andra utvärderingar visar att insatser som är riktade och har en temporär utformning har större förutsättningar att åstadkomma det arbetsmarknadsutfall som förslaget eftersträvar.

På Arbetsförmedlingens vägnar



Clas Olsson  
t.f. generaldirektör



Johnny Zetterberg

Beslut i ärendet har fattats av tillförordnad generaldirektör Clas Olsson. I den slutliga handläggningen av ärendet har analysdirektör Mats Wadman deltagit. Ärendet har föredragits av Johnny Zetterberg, Analysavdelningen.